НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
Інститут біохімії ім. О.В. Палладіна

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Директор Інституту
Член-кореспондент НАН України
_____ Денис КОЛИБО
«08» березня 2026 року

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
у видавничій діяльності та функціонуванні наукових періодичних видань Інституту

«СХВАЛЕНО»
Вченою радою
Інституту біохімії
ім. О.В. Палладіна НАН України
протокол № 13
від 08. березня .2026 р.

Київ – 2026

1. Загальні положення

1.1. Цей розділ регламентує дотримання стандартів академічної доброчесності редакційними колегіями, авторами та рецензентами наукових журналів (періодичних видань), засновником або співзасновником яких є Інститут.

1.2. Видавнича політика журналів Інституту базується на міжнародних стандартах Комітету з етики наукових публікацій (COPE).

2. Етичні зобов’язання редакційної колегії (головного редактора)

2.1. Редакційна колегія приймає рішення про публікацію статей виключно на основі їхньої наукової новизни, актуальності, обґрунтованості та відповідності профілю видання. Фінансові, організаційні чи особисті інтереси не мають впливу на рішення.

2.2. Редакція забезпечує обов'язкову перевірку всіх рукописів на наявність текстових та ідейних запозичень (плагіату) за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення перед направленням на рецензування.

2.3. Члени редколегії зобов'язані зберігати сувору конфіденційність щодо отриманих рукописів та не використовувати неопубліковані матеріали у власних дослідженнях без письмової згоди авторів.

2.4. У разі виявлення суттєвих помилок або порушень академічної доброчесності в уже опублікованій статті, редакція зобов'язана опублікувати спростування (коректуру) або відкликати статтю (провести ретракцію) із внесенням відповідних змін до наукометричних баз.

3. Вимоги до авторів публікацій

3.1. Автори несуть персональну відповідальність за новизну, достовірність та точність результатів досліджень, викладених у статті. Фабрикація або фальсифікація даних є грубим порушенням етики Інституту.

3.2. До складу співавторів можуть бути включені виключно особи, які зробили значний інтелектуальний внесок у концепцію, дизайн, виконання або інтерпретацію дослідження. Включення «почесних» або «гостьових» авторів (керівників відділів, установ тощо без фактичної участі в роботі) суворо заборонено.

3.3. Автори зобов’язані коректно посилатися на власні попередні праці (уникати самоплагіату) та роботи інших дослідників. Одночасне подання одного рукопису до кількох видань (дублювання публікацій) не допускається.

3.4. Автори мають чітко вказувати джерела фінансування дослідження (гранти, держбюджетні теми Інституту) та заявляти про наявність або відсутність потенційного конфлікту інтересів.

3.5. Відкриті первинні дані (Open Data): Автори зобов’язані зберігати первинні результати експериментів, вимірювань, сертифікати калібрування приладів та необроблені зображення (raw data) протягом щонайменше 5 років після

публікації. За запитом редакційної колегії або комісії з етики Інституту автори мають надати ці дані для перевірки достовірності результатів.
3.6. Відтворюваність та методологія: Опис експериментальної частини, матеріалів, хімічних реактивів, біологічних штамів чи фізичних установок має бути максимально детальним. Будь-який сторонній дослідник повинен мати можливість точно відтворити експеримент на основі опублікованого тексту.
3.7. Цифрова обробка зображень: Модифікація цифрових зображень (гелів, мікрографій, спектрів, графіків) за допомогою графічних редакторів допускається лише для покращення чіткості. Штучне видалення, додавання або приховування окремих елементів зображення, що змінює наукову суть результату, прирівнюється до фальсифікації.
3.8. Співавторство у великих наукових групах: Якщо дослідження виконано в межах великої лабораторної колаборації (зокрема міжнародної), внесок кожного автора має бути чітко зафіксований за міжнародною класифікацією CRediT (Contributor Roles Taxonomy), що зазначається у кінці статті.

4. Стандарти для рецензентів (процедура Peer Review)
4.1. Рецензування в журналах Інституту здійснюється за принципом «сліпого» (або подвійного «сліпого») рецензування для забезпечення максимальної об’єктивності.
4.2. Рецензент зобов’язаний відмовитися від оцінки рукопису, якщо має місце конфлікт інтересів (співавторство за останні роки, спільні проєкти, родинні зв'язки з автором або робота в одному відділі).
4.3. Оцінка роботи має бути об’єктивною, конструктивною та аргументованою. Персональна критика автора є неприпустимою.
4.4. Текст рукопису є конфіденційним документом. Рецензентам заборонено копіювати, поширювати або обговорювати матеріал з третіми особами.
5. Протидія недоброчесним видавничим практикам
5.1. Науковим працівникам Інституту забороняється публікувати результати досліджень у «хижацьких» (сміттєвих) журналах, що не забезпечують належного рецензування та створені виключно для комерційної вигоди.
5.2. Публікації у виданнях, які індексуються в міжнародних базах (Scopus, Web of Science), але мають ознаки маніпуляцій із цитуванням або штучного завищення метрик, не враховуються при внутрішньому рейтингуванні працівників Інституту.
5.3. Біоетика та безпека: У разі проведення досліджень на живих організмах (тваринах, рослинах) або з використанням біоматеріалів, автори зобов’язані додавати до статті висновок Комісії з біоетики Інституту та зазначати номери відповідних дозволів у тексті.